

**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету
Нетішинської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення,
функціонування та демонтажу літніх (критих) майданчиків на території
Нетішинської міської територіальної громади»**

I. Визначення проблеми

Проєкт рішення Нетішинської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення, функціонування та демонтажу критих (літніх) майданчиків на території Нетішинської міської територіальної громади» розроблено з метою врегулювання відносин, пов'язаних із розміщенням, облаштуванням, функціонуванням та демонтажем літніх (критих) майданчиків на території Нетішинської міської територіальної громади.

Необхідність прийняття регуляторного акта обумовлена потребою у:

- встановленні єдиних та зрозумілих правил розміщення літніх (критих) майданчиків;
- визначенні вимог до їх зовнішнього вигляду, конструктивних елементів та благоустрою прилеглої території;
- упорядкуванні процедури погодження та оформлення документів, необхідних для розміщення майданчиків;
- забезпеченні належного використання територій загального користування;
- недопущенні самовільного встановлення конструкцій;
- забезпеченні безпеки пішоходів, відвідувачів закладів та інших учасників громадського простору;
- забезпеченні належного санітарного стану та благоустрою території;
- визначенні чітких підстав і процедури демонтажу самовільно встановлених критих (літніх) майданчиків або таких, що функціонують із порушеннями;
- забезпеченні балансу між інтересами суб'єктів господарювання, мешканців громади та органу місцевого самоврядування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Визначення та оцінка проблеми

Зміст проблеми	Групи, на які проблема справляє вплив	Причини виникнення
Відсутність єдиного комплексного порядку розміщення та функціонування літніх (критих) майданчиків	Суб'єкти господарювання, орган місцевого самоврядування	Відсутність чіткої локальної процедури
Ризик самовільного встановлення конструкцій	Територіальна громада, суб'єкти господарювання	Відсутність чітких правил та механізму контролю

Погіршення благоустрою та використання територій загального користування	Мешканці громади, відвідувачі, суб'єкти господарювання	Недотримання вимог розміщення та утримання
Необхідність демонтажу об'єктів, розміщених із порушеннями	Орган місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання	Відсутність чітко визначеної процедури

Проблема має загальний характер, оскільки питання використання територій громади, забезпечення благоустрою, безпеки та дотримання встановлених правил не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, тому потребує нормативного врегулювання.

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» відносить, зокрема, території загального користування, майданчики, вулиці, дороги, пішохідні доріжки та інші території до об'єктів благоустрою, а їх використання має здійснюватися відповідно до функціонального призначення та вимог правил благоустрою.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- встановлення прозорого та зрозумілого порядку розміщення літніх (критих) майданчиків;
- забезпечення однакових вимог для всіх суб'єктів господарювання;
- упорядкування використання територій Нетішинської міської територіальної громади;
- забезпечення належного рівня благоустрою та санітарного стану територій;
- забезпечення безпечного пересування пішоходів та доступності громадського простору;
- запобігання самовільному встановленню літніх (критих) майданчиків;
- визначення чітких підстав та механізму демонтажу об'єктів, розміщених із порушеннями;
- створення сприятливих умов для здійснення підприємницької діяльності у сфері ресторанного господарства, торгівлі та надання послуг;
- забезпечення належного співвідношення приватного інтересу суб'єктів господарювання та публічного інтересу територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Для досягнення визначених цілей розглянуто такі альтернативи.

Альтернатива 1 — залишення ситуації без змін

За такого підходу окремий Порядок не затверджується, а питання розміщення літніх (критих) майданчиків регулюється чинними загальними нормативно-правовими актами та локальними актами громади.

Переваги: відсутність необхідності розроблення та впровадження нового регуляторного акта.

Недоліки:

- зберігається нормативна невизначеність;
- відсутній єдиний алгоритм дій для суб'єктів господарювання;
- зберігається ризик неоднакового застосування вимог;

- не забезпечується комплексне регулювання питань функціонування та демонтажу;

- ускладнюється контроль за дотриманням вимог благоустрою.

Оцінка: альтернатива не забезпечує досягнення поставлених цілей.

Альтернатива 2 — встановлення індивідуальних вимог у кожному окремому випадку

Передбачається вирішення питання щодо кожного майданчика шляхом прийняття окремих рішень або погоджень без затвердження єдиного Порядку.

Переваги: можливість враховувати особливості кожного конкретного об'єкта.

Недоліки:

- значна адміністративна складність;

- відсутність єдиних правил;

- можливість виникнення різних підходів до аналогічних ситуацій;

- збільшення часу та витрат суб'єктів господарювання;

- відсутність системного механізму демонтажу.

Оцінка: альтернатива є недостатньо ефективною.

Альтернатива 3 — прийняття запропонованого регуляторного акта

Передбачається затвердження єдиного Порядку, який визначатиме вимоги до розміщення, облаштування, функціонування та демонтажу літніх (критих) майданчиків.

Переваги:

- чіткість і прозорість регулювання;

- однакові правила для суб'єктів господарювання;

- передбачуваність адміністративних процедур;

- покращення благоустрою;

- зменшення кількості самовільно встановлених конструкцій;

- забезпечення безпеки та доступності громадського простору;

- наявність визначеної процедури демонтажу;

- можливість ефективного контролю.

Недоліки: суб'єктам господарювання необхідно буде дотримуватися встановлених вимог та нести витрати, пов'язані з оформленням документів, облаштуванням і утриманням майданчика відповідно до Порядку.

Оцінка: є найбільш оптимальною альтернативою.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	2	Недостатня ефективність
Альтернатива 3	3	Усі важливі аспекти проблеми будуть

		врегульовані. Також будуть усунені ознаки порушення законодавства
--	--	---

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Вигода (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	-	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Відсутність єдиного порядку	-	Недостатня ефективність
Альтернатива 3	Впровадження єдиного порядку розміщення, функціонування та демонтажу критих (літніх) майданчиків на території Нетішинської міської територіальної громади	-	Усі важливі аспекти проблеми будуть врегульовані.

Рейтинг	Аргумент щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Проблема продовжує існувати	-
Альтернатива 2	Відсутність єдиного порядку	-
Альтернатива 3	Впровадження єдиного порядку розміщення, функціонування та демонтажу літніх (критих) майданчиків на території Нетішинської міської територіальної громади	-

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом реалізації цілей є прийняття рішення виконавчого комітету Нетішинської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення, функціонування та демонтажу літніх (критих) майданчиків на території Нетішинської міської територіальної громади».

Порядком доцільно передбачити:

- визначення термінів та понять;
- перелік документів, необхідних для його розміщення;

- процедуру подання та розгляду заяви;
- вимоги до конструкції та зовнішнього вигляду;
- вимоги до благоустрою прилеглої території;
- вимоги щодо забезпечення проходу пішоходів;
- вимоги щодо доступності для маломобільних груп населення;
- вимоги щодо безпечної експлуатації;
- правила утримання та санітарного очищення;
- строк функціонування;
- підстави для демонтажу;
- процедуру демонтажу самовільно встановлених конструкцій;
- обов'язки суб'єкта господарювання після демонтажу щодо відновлення благоустрою.

Реалізація регуляторного акта здійснюватиметься шляхом:

- оприлюднення проекту рішення та АРВ;
- розгляду та врахування отриманих зауважень і пропозицій;
- прийняття рішення виконавчим комітетом міської ради;
- оприлюднення прийнятого регуляторного акта;
- застосування Порядку під час розгляду питань щодо розміщення майданчиків;
- здійснення контролю за дотриманням його вимог;
- проведення відстеження результативності регуляторного акта.

VI. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей

Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить встановити єдині правила для всіх суб'єктів господарювання, які мають намір розміщувати літніх (криті) майданчики на території громади.

Досягнення цілей регулювання забезпечуватиметься шляхом:

- нормативного визначення процедури;
- встановлення однакових вимог;
- визначення прав та обов'язків суб'єктів господарювання;
- встановлення вимог до благоустрою;
- визначення підстав для відмови, припинення функціонування та демонтажу;
- забезпечення контролю за дотриманням Порядку.

Ризик негативного впливу зовнішніх факторів полягає переважно у можливих змінах законодавства України, що потребуватиме відповідного коригування місцевого регуляторного акта.

VII. Очікувані результати прийняття регуляторного акта

Очікувані результати доцільно визначити за методом аналізу вигод і витрат.

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Територіальна громада	Покращення благоустрою, впорядкування громадського простору, підвищення безпеки	Безпосередні додаткові витрати бюджету не передбачаються або є мінімальними
Суб'єкти господарювання	Чіткі та однакові правила, передбачуваність процедури, можливість легального функціонування майданчиків	Витрати на оформлення документів, облаштування, утримання та демонтаж у передбачених випадках

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Орган місцевого самоврядування	Упорядкування роботи з майданчиками, спрощення контролю	Організаційні витрати на адміністрування та контроль
Мешканці громади	Безпечне та впорядковане використання територій, збереження проходів та благоустрою	Додаткові витрати відсутні

Прийняття регуляторного акта не передбачає встановлення нових податків або зборів.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання не перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для об'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснюється.

VIII. Строк дії регуляторного акта

Регуляторний акт пропонується запровадити на необмежений строк. У разі зміни законодавства України, зміни містобудівної ситуації, практики розміщення літніх (критих) майданчиків або виявлення нерегульованих питань до Порядку можуть вноситися відповідні зміни.

IX. Визначення показників результативності регуляторного акта

Для оцінки результативності акта пропонується використовувати такі показники:

- кількість заяв на розміщення літніх (критих) майданчиків;
- кількість погоджених майданчиків;
- кількість відмов у погодженні;
- кількість виявлених самовільно встановлених майданчиків;
- кількість демонтованих самовільних або таких, що функціонують із порушеннями, майданчиків;
- кількість звернень громадян щодо порушень;
- кількість скарг щодо перешкоджання проході пішоходів;
- кількість порушень вимог благоустрою;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;
- рівень дотримання суб'єктами господарювання встановлених вимог.

Після набрання чинності актом доцільно здійснювати базове, повторне та періодичне відстеження його результативності відповідно до законодавства.

X. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

- Відстеження результативності здійснюватиметься шляхом аналізу:
- статистичної інформації щодо кількості розміщених майданчиків;
 - інформації щодо звернень суб'єктів господарювання;
 - інформації щодо виявлених порушень;
 - інформації щодо демонтажу самовільно встановлених конструкцій;
 - звернень та скарг мешканців громади;

- результатів контролю за благоустроєм.

Базове відстеження - до набрання чинності регуляторним актом або на етапі його підготовки.

Повторне відстеження - через один рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження - один раз на три роки після проведення повторного відстеження, якщо інше не встановлено законодавством.

Секретар міської ради

Іван РОМАНЮК

Денис ЗАХАРКІВ, 9-08-88
Марія ІШПАК, 9-01-51